

**DELIBERAZIONE 30 APRILE 2015**  
**194/2015/R/EEL**

**DETERMINAZIONE IN MATERIA DI ONERI CONSEGUENTI ALLO SMANTELLAMENTO  
DELLE CENTRALI ELETTRONUCLEARI DISMESSE**

**L'AUTORITÀ PER L'ENERGIA ELETTRICA IL GAS  
E IL SISTEMA IDRICO**

Nella riunione del 30 aprile 2015

**VISTI:**

- la legge 14 novembre 1995, n. 481 e sue modifiche e integrazioni;
- il decreto legislativo 17 marzo 1995, n. 230;
- il decreto legislativo 16 marzo 1999, n. 79;
- il decreto legge 18 febbraio 2003, n. 25, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 aprile 2003, n. 83 (di seguito: legge 83/03);
- il decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 (di seguito: decreto legislativo 163/06);
- il decreto del Ministro dell'Industria, del Commercio e dell'Artigianato, di concerto con il Ministro del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica, 26 gennaio 2000 (di seguito: decreto 26 gennaio 2000);
- il decreto del Ministro delle Attività Produttive 2 dicembre 2004;
- il decreto del Ministro delle Attività Produttive, di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze, 3 aprile 2006, di modifica del decreto 26 gennaio 2000;
- la direttiva del Ministro delle Attività Produttive n. 5023 del 28 marzo 2006, recante indirizzi strategici e operativi alla società Sogin S.p.A. per il trattamento e riprocessamento all'estero del combustibile nucleare irraggiato proveniente da centrali nucleari dimesse;
- la direttiva del Ministro dello Sviluppo Economico n. 93432 del 10 agosto 2009, recante indirizzi strategici e operativi alla società Sogin S.p.A. per il rientro in Italia dal Regno Unito dei residui prodotti dal riprocessamento del combustibile italiano – Sostituzione rifiuti a media e bassa attività con quantità, radiologicamente equivalente, di rifiuti ad alta attività vetrificati (di seguito: direttiva ministeriale 10 agosto 2009);
- il decreto legislativo 15 febbraio 2010, n. 31, come successivamente modificato e integrato;
- il decreto legislativo 4 marzo 2014, n. 45 (di seguito: decreto legislativo 45/14);
- il decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, come convertito dalla legge 11 agosto 2014, n. 116 (di seguito: decreto legge 91/14);

- la deliberazione dell’Autorità 29 dicembre 2011, ARG/elt 199/11 (di seguito: deliberazione ARG/elt 199/11);
- il Testo integrato delle disposizioni dell’Autorità per l’erogazione dei servizi di trasmissione e distribuzione dell’energia elettrica per il periodo di regolazione 2012-2015, approvato con la deliberazione ARG/elt 199/11 (di seguito: TIT);
- la deliberazione dell’Autorità 9 maggio 2013, 194/2013/R/eel (di seguito: deliberazione 194/2013/R/eel);
- la deliberazione dell’Autorità 22 maggio 2013, 223/2013/R/eel (di seguito: deliberazione 223/2013/R/eel);
- la deliberazione dell’Autorità 27 dicembre 2013, 632/2013/R/eel (di seguito: deliberazione 632/2013/R/eel);
- la deliberazione dell’Autorità 10 aprile 2014, 168/2014/R/eel (di seguito: deliberazione 168/2014/R/eel);
- la deliberazione dell’Autorità 6 giugno 2014, 260/2014/R/eel (di seguito: deliberazione 260/2014/R/eel);
- la deliberazione dell’Autorità 31 luglio 2014, 384/2014/R/eel (di seguito: deliberazione 384/2014/R/eel);
- la deliberazione dell’Autorità 29 dicembre 2014, 675/2014/R/com (di seguito: deliberazione 675/2014/R/com);
- la comunicazione dell’Autorità alla Sogin prot. n. 11421 del 22 marzo 2013 (di seguito: comunicazione 22 marzo 2013);
- la nota trasmessa dalla Sogin in data 8 novembre 2011, prot. n. 39287 (prot. Autorità 28985 del 10 novembre 2011) (di seguito: nota 8 novembre 2011) e l’atto di citazione della Sogin presso il tribunale di Roma 22 marzo 2012, trasmesso in copia all’Autorità (prot. Autorità n. 9726 del 29 marzo 2012) (di seguito: atto di citazione 22 marzo 2012);
- la comunicazione dell’Autorità alla Sogin prot. n. 14364 del 22 maggio 2014 (di seguito: comunicazione 22 maggio 2014);
- le comunicazioni della Sogin in merito al programma quadriennale 2015 – 2018 prot. 52121 del 31 ottobre 2014 (prot. Autorità n. 31119 e n. 31065 del 4 novembre 2014) (di seguito: comunicazioni 31 ottobre 2014), prot. n. 56192 del 20 novembre 2014 (prot. Autorità n. 33638 del 21 novembre 2014) (di seguito: comunicazione 20 novembre 2014), prot. n. 58156 del 1 dicembre 2014 (prot. Autorità n. 35603 del 5 dicembre 2014) (di seguito: comunicazione 1 dicembre 2014), prot. n. 59109 del 4 dicembre 2014 (prot. Autorità n. 35794 del 9 dicembre 2014) (di seguito: comunicazione 4 dicembre 2014), prot. n. 5998 del 30 gennaio 2015 (prot. Autorità n. 4007 del 4 febbraio 2015) (di seguito: comunicazione 30 gennaio 2015), prot. n. 14412 del 6 marzo 2015 (prot. Autorità n. 8469 dell’11 marzo 2015) (di seguito: comunicazione 6 marzo 2015), del 13 aprile 2015 (prot. Autorità n. 12228 del 15 aprile 2015) (di seguito: comunicazione 13 aprile 2015), del 14 aprile 2015 (prot. Autorità n. 12315 del 16 aprile 2015) (di seguito: comunicazione 14 aprile 2015), del 16 aprile 2015 (prot. Autorità n. 12595 del 20 aprile 2015) (di seguito: comunicazione 16 aprile 2015) e del 20 aprile 2015 (prot. Autorità 12736 del 21 aprile 2015) (di seguito: comunicazione 20 aprile 2015).

#### **CONSIDERATO CHE:**

- l'articolo 2, comma 1, lettera c), del decreto 26 gennaio 2000 include tra gli oneri generali afferenti al sistema elettrico i costi connessi allo smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, alla chiusura del ciclo del combustibile e alle attività connesse e conseguenti (di seguito: oneri nucleari);
- l'inclusione degli oneri nucleari tra gli oneri generali afferenti al sistema elettrico è anche prevista dall'articolo 1, comma 1, lettera a), della legge 83/03;
- con nota 29 luglio 2005 l'Autorità ha trasmesso un parere sulla corretta delimitazione dell'onere generale afferente il sistema elettrico di cui all'articolo 1, comma 1, lettera a), della legge 83/03 (di seguito: perimetro degli oneri nucleari);
- l'articolo 9, comma 2, del decreto 26 gennaio 2000 prevede inoltre che l'Autorità comunichi al Ministro dell'Industria, del Commercio e dell'Artigianato (ora Ministro dello Sviluppo Economico) ed al Ministro del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica (ora Ministro dell'Economia e delle Finanze) le proprie determinazioni in merito agli oneri nucleari, che divengono operative sessanta giorni dopo la comunicazione, salvo diverse indicazioni dei Ministri medesimi;
- con la deliberazione 194/2013/R/eel l'Autorità ha approvato i "Criteri per il riconoscimento degli oneri conseguenti alle attività di smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, di chiusura del ciclo del combustibile e alle attività connesse e conseguenti, di cui alla legge 17 aprile 2003, n. 83", che si applicano al periodo di regolazione che va dal 1 gennaio 2013 al 31 dicembre 2016 (di seguito: Criteri di efficienza economica).

#### **CONSIDERATO CHE:**

- il comma 2.2 dei Criteri di efficienza economica prevede che i costi delle attività rientranti nel perimetro degli oneri nucleari sono classificati nelle seguenti categorie:
  - a) costi esterni commisurati all'avanzamento;
  - b) costi ad utilità pluriennale;
  - c) costi obbligatori;
  - d) costi commisurabili;
  - e) costi generali efficientabili;
  - f) costi di incentivo all'esodo;
  - g) imposte;
- il comma 11.1, lettera b), dei Criteri di efficienza economica prevede che la Sogin trasmetta entro il 31 ottobre di ogni anno un programma quadriennale dettagliato dei costi esterni commisurati all'avanzamento, dei costi obbligatori, dei costi commisurabili e dei costi ad utilità pluriennale, inclusivo dei costi a preventivo per l'anno successivo;
- il comma 11.1, lettera d), dei Criteri di efficienza economica prevede che la Sogin trasmetta entro il 30 novembre di ogni anno, il piano finanziario per ciascun anno

del periodo di regolazione, e successivamente, su base trimestrale nel medesimo anno, il consuntivo finanziario;

- il comma 12.1, lettera a), dei Criteri di efficienza economica prevede che entro il 31 dicembre di ogni anno l’Autorità determini i costi riconosciuti a preventivo per l’anno successivo, relativamente ai costi esterni commisurati all’avanzamento, ai costi commisurabili, ai costi obbligatori e ai costi ad utilità pluriennale, sulla base del programma quadriennale dettagliato della Sogin di cui al precedente punto;
- il comma 4.10 dei Criteri di efficienza economica prevede che l’Autorità approvi il piano finanziario di cui al comma 11.1, lettera d), dei medesimi Criteri sulla base della coerenza del medesimo piano con i costi a preventivo approvati per il medesimo anno;
- il comma 11.1 dei Criteri di efficienza economica prevede che ai fini della rendicontazione disciplinata dall’articolo 11 dei medesimi criteri, Sogin utilizzi gli schemi della reportistica predisposti dalla Direzione Infrastrutture;
- con comunicazione 22 marzo 2013 la Direzione Infrastrutture ha inviato gli schemi della reportistica ai fini della predisposizione dei programmi e dei prospetti di cui al comma 11.1 dei Criteri di efficienza economica (di seguito: schemi di *Reporting*);
- con la deliberazione 632/2013/R/eel l’Autorità ha definito i parametri quantitativi necessari all’applicazione dei Criteri di efficienza economica, e, in particolare:
  - a) il *driver* per i costi commisurabili di cui all’articolo 6 dei Criteri di efficienza economica;
  - b) il valore del tasso di remunerazione (*WACC*) di cui al comma 4.4 dei Criteri di efficienza economica;
  - c) il valore del parametro  $CC_{base}^a$  di cui al comma 6.2, lettera a), dei Criteri di efficienza economica;
  - d) il valore del parametro  $\delta_{base}^a$  di cui al comma 6.2, lettera b), dei Criteri di efficienza economica;
  - e) il valore del parametro  $CGE_{base}$  di cui al comma 7.1 dei Criteri di efficienza economica;
  - f) il valore del parametro X di cui al comma 7.1 dei Criteri di efficienza economica;
- con la deliberazione 260/2014/R/eel l’Autorità ha determinato a consuntivo gli oneri nucleari per l’anno 2013 e ha altresì rideterminato il valore iniziale di cui al precedente alinea, punto e);
- con le deliberazioni 632/2013/R/eel e 384/2014/R/eel l’Autorità ha altresì definito le *milestone* da raggiungere nel periodo 2014 - 2017.

#### **CONSIDERATO CHE:**

- con le comunicazioni del 31 ottobre 2014, la Sogin ha trasmesso all’Autorità il programma quadriennale 2015 – 2018;
- nelle medesime comunicazioni, la Sogin ha trasmesso, altresì, la dichiarazione, firmata dal legale rappresentante, che attesta, relativamente a tutte le tabelle

compilate, la conformità dei dati riportati con le definizioni di cui al comma 1.1 dei Criteri di efficienza economica;

- con le comunicazioni 20 novembre 2014, 4 dicembre 2014, 30 gennaio 2015 e 6 marzo 2015, la Sogin ha fornito alcuni chiarimenti in merito al programma quadriennale 2015-2018;
- con le comunicazioni 13 aprile e 20 aprile 2015, la Sogin ha trasmesso un aggiornamento del programma già trasmesso con la comunicazione 31 ottobre 2014;
- detto aggiornamento apporta modifiche sostanziali in relazione ai preventivi per i costi obbligatori.

#### **CONSIDERATO CHE:**

- il programma quadriennale 2015-2018 prevede, per l'anno 2015:
  - a) costi esterni commisurati all'avanzamento per 320,31 milioni di euro, di cui 76,92 milioni di euro per le attività di smantellamento e 243,40 milioni di euro per la chiusura del ciclo del combustibile;
  - b) costi ad utilità pluriennale 13,26 milioni di euro, di cui una parte afferente ai servizi comuni;
  - c) costi obbligatori per 66,59 milioni di euro;
  - d) costi commisurabili per 43,45 milioni di euro.

#### **CONSIDERATO CHE:**

- il comma 2.3 dei Criteri di efficienza economica prevede che i costi esterni commisurati all'avanzamento sono riconosciuti sulla base di un'analisi annuale preventivo/consuntivo;
- il programma quadriennale 2015-2018 evidenzia un *trend* crescente dei costi esterni per le attività di *decommissioning* (preconsuntivo 2014: +20% rispetto al consuntivo 2013, preventivo 2015:+17% rispetto al preconsuntivo 2014), indicatore di una auspicabile crescita delle attività di smantellamento; e che si registra, inoltre, una accresciuta e apprezzabile focalizzazione dei costi esterni di *decommissioning* sulle attività più critiche per l'avanzamento della commessa nucleare, in quanto oltre il 66% dei costi previsti nel medesimo 2015 sono relativi ai progetti elencati nella tabella 1.1 della deliberazione 632/2013/R/eel (di seguito: progetti strategici);
- quanto sopra, tuttavia, si rivela ancora insufficiente a compensare i ritardi già evidenziati con le deliberazioni 168/2014/R/eel e 260/2014/R/eel;
- dall'analisi della documentazione Sogin, si evidenzia che le cause dei ritardi nel *decommissioning* sono di natura in parte esogena, e in parte endogena, ossia di responsabilità della medesima società;
- il programma evidenzia la revisione, anche significativa, delle date di completamento dei progetti che sono in corso di svolgimento (di seguito: *task* attive) rispetto alla precedente programmazione; in particolare, la data di completamento di alcune delle *task* attive più importanti registra fino a 7 anni di slittamento (es: 6 anni di ritardo nello smantellamento *internals* e *vessel* di Trino, 5 anni di ritardo

- smantellamento *internals* e *vessel* di Caorso, 7 anni di ritardo per l'ottenimento dell'istanza di disattivazione di Saluggia);
- in relazione alle *task* attive si evidenzia altresì un aumento dei costi a vita intera (pari a circa il 7% per tutte le *task* attive e all'11% per le *task* dei progetti strategici), mentre l'aggiornamento completo del programma a vita intera sarà disponibile solo l'anno precedente all'inizio del prossimo periodo di regolazione;
  - inoltre sono ancora in corso di elaborazione presso Sogin le scelte strategiche su alcuni importanti progetti (impianto SICOMOR, prosecuzione delle attività di Bosco Marengo, *Waste Management Facility* di Casaccia), nonché le valutazioni sul possibile impatto di alcune recenti modifiche normative (*cf*r articolo 2 del decreto legislativo 45/14 e articolo 15, comma 1, lettera l), del decreto legge 91/14, in relazione all'assoggettamento a Verifica di Assoggettabilità e probabilmente a VIA di una serie di progetti), con possibili ulteriori ricadute sui tempi e sui costi a vita intera della commessa nucleare;
  - già in sede di rideterminazione a consuntivo degli oneri nucleari 2013, con la comunicazione 22 maggio 2014, l'Autorità aveva richiesto, tra l'altro, alla Sogin:
    - a) una riedizione della strategia sui laboratori di sito, in relazione anche alle previsioni sui laboratori del Deposito Nazionale – Parco tecnologico;
    - b) in relazione al SICOMOR e al supercompattatore di Latina, di evidenziare come tali investimenti si inseriscono nella strategia complessiva per il trattamento dei rifiuti di tutti i siti di Sogin (*Waste Management Facility* e *Radwaste Management Facility*);
  - con la comunicazione 30 gennaio 2015 la Sogin ha fornito la documentazione di approfondimento di cui al precedente alinea, lettera b), che risulta tuttavia non ancora completamente definita, in relazione al risparmio di costi previsti a fronte degli investimenti necessari per il SICOMOR;
  - con la comunicazione 14 aprile 2015 la Sogin ha trasmesso la documentazione di approfondimento di cui al precedente punto, lettera a); e che dall'analisi di detta comunicazione, risulta che:
    - la Sogin ha rivisto la strategia dei laboratori di sito, con un risparmio di costi attualizzati rispetto alla precedente strategia, presentata in occasione della determinazione a consuntivo degli oneri nucleari per l'anno 2012 (*cf*r deliberazione 223/2013/R/eel), di circa il 18%;
    - detto risparmio è per lo più riconducibile alla revisione delle previsioni del numero delle analisi necessarie nei prossimi anni nei diversi siti, che sono state significativamente riconsiderate, in diminuzione, rispetto alla precedente versione, in relazione alle prescrizioni effettive dei Decreti VIA (Caorso, Trino, Garigliano, Cemex - Saluggia , ICPF - Trisaia e Latina) grazie alle quali si è potuto definire un numero più corretto di analisi da eseguire;
    - è previsto che le competenze che verranno sviluppate nei laboratori di sito vengano travasate nei laboratori del Deposito Nazionale, con l'obiettivo di ottimizzazione dei relativi costi (autorizzazioni, patenti *etc*);

- in merito a quanto sopra, risulta pertanto che, almeno in parte, gli investimenti previsti per i laboratori di sito potrebbero essere classificati come costi ad utilità pluriennale;
- nel 2015 non sono previsti costi per la realizzazione del SICOMOR, mentre nei costi commisurati per le attività di *decommissioning* sono previsti circa 700.000 euro per il laboratorio centralizzato di radiochimica di Latina;
- gli schemi di *Reporting* prevedono che la Sogin, per ciascun progetto relativo alle attività commisurate, presenti all’Autorità una scheda (di seguito: Schede di *task*) contenente, tra l’altro, le quantità delle principali grandezze fisiche e del relativo prezzo/costo di riferimento che concorrono a formare il costo preventivato a vita intera di ciascuna *task*, nonché i costi commisurabili interni ed esterni attribuibili direttamente alla medesima *task*; e che detto dettaglio è stato richiesto ai fini di controlli, per ciascuna *task*:
  - sulla coerenza dei costi attribuiti alla classificazione prevista dai Criteri di efficienza economica;
  - sulla ragionevolezza dei costi previsti complessivi;
  - sull’avanzamento effettivo;
- con il punto 8 della deliberazione 168/2014/R/eel, l’Autorità ha richiesto alla Sogin di integrare le Schede di *task* con tutte le informazioni richieste negli schemi di *Reporting*, almeno in relazione al programma quadriennale 2015-2018;
- le Schede di *task* presentate dalla Sogin con il programma quadriennale 2015-2018 risultano complessivamente migliorate rispetto a quelle precedentemente consegnate all’Autorità, soprattutto in relazione all’evidenziazione dei costi commisurabili direttamente applicabili a ciascuna *task*; e che, in base a quanto comunicato dalla medesima Sogin, sono possibili ulteriori affinamenti delle suddette schede al fine di migliorarne trasparenza, certezza e confrontabilità;
- i costi esterni per le attività di *decommissioning* previsti per il 2015 includono anche 9,86 milioni di euro relativi a costi a contratti attualmente oggetto di uno speciale *audit* interno della Sogin medesima “*avente per oggetto l’analisi del processo di affidamento dei contratti di appalto e la loro gestione, laddove siano presenti imprese coinvolte nelle indagini dell’Autorità giudiziaria*”.

#### **CONSIDERATO CHE:**

- la revisione dei programmi delle attività di *decommissioning*, sopra ricordata, ha un rilevante impatto in relazione agli elenchi delle *milestone* per gli anni 2015-2017, per i quali la Sogin propone significative rettifiche rispetto a quanto già definito con le deliberazioni 632/2013/R/eel e 384/2014/R/eel, ed, in particolare:
  - a) per l’anno 2015, la cancellazione e/o lo slittamento di uno o più anni di 11 *milestone* per un peso totale pari al 46%;
  - b) per l’anno 2016, la cancellazione e/o lo slittamento di uno o più anni di 11 *milestone* per un peso totale pari al 53%;
  - c) per l’anno 2017, la cancellazione e/o lo slittamento di uno o più anni di 6 *milestone* per un peso totale pari al 41%.

#### **CONSIDERATO CHE:**

- i costi esterni per la chiusura del ciclo del combustibile per l'anno 2015 esposti nel programma quadriennale 2015–2018 risultano più che raddoppiati rispetto alle previsioni per il medesimo anno del precedente programma quadriennale;
- detto significativo aumento è imputabile all'anticipo del contratto di sostituzione dei residui prodotti dal riprocessamento del combustibile italiano nel Regno Unito di cui alla direttiva ministeriale 10 agosto 2009;
- i costi esterni per la chiusura del ciclo del combustibile per l'anno 2015 esposti nel programma quadriennale 2015–2018 includono anche 36 milioni di euro per il riprocessamento virtuale del combustibile di Creys Malville;
- con nota 8 novembre 2011, la Sogin ha informato l'Autorità di aver richiesto alla società Enel il pagamento di circa 36,5 milioni di euro quale prima quota parte della gestione onerosa del plutonio derivante dal riprocessamento virtuale del combustibile di Creys Malville, poiché i fondi trasferiti alla medesima Sogin non tenevano conto della suddetta esigenza;
- con atto di citazione 22 marzo 2012, la Sogin ha fatto ricorso al Tribunale di Roma per il pagamento da parte di Enel degli importi che la medesima Sogin dovrà pagare in esecuzione del contratto della gestione e cessione onerosa del plutonio di Creys Malville.

#### **CONSIDERATO CHE:**

- il comma 2.4 dei Criteri di efficienza economica prevede che i costi ad utilità pluriennale sono riconosciuti, previa analisi annuale preventivo/consuntivo, mediante le quote di ammortamento corrispondenti e prevedendo un'equa remunerazione del capitale investito;
- i costi ad utilità pluriennale previsti nel 2015 dal programma quadriennale 2015-2018 includono:
  - a) manutenzione adeguativa sistemi di *security* e arredi per servizio e gestione siti nelle centrali e negli impianti per 5,18 milioni di euro;
  - b) adeguamento sistemi di *security* sede centrale per 2,27 milioni di euro;
  - c) adeguamento immobile nuova sede per 1,95 milioni di euro;
  - d) adeguamento servizi informatici per 3,85 milioni di euro;
- i costi di cui alle precedenti lettere a), b) e c) sono per lo più imputabili a investimenti già dichiarati ammissibili a preventivo nel 2014 con la deliberazione 168/2014/R/eel la cui realizzazione ha però subito slittamenti al 2015;
- in relazione allo spostamento presso la nuova sede centrale, la Sogin ha altresì evidenziato la necessità di rivedere la base dei costi generali efficientabili per tener conto dell'aumento dei costi del canone di affitto, riscaldamento e oneri condominiali rispetto alla sede precedente;

- gli oneri di cui al precedente alinea non sono ancora quantificabili con precisione, anche in considerazione dell'incertezza della data di effettivo trasferimento nella nuova sede.

**CONSIDERATO CHE:**

- il comma 2.5 dei Criteri di efficienza economica prevede che i costi obbligatori siano riconosciuti a consuntivo, sulla base di un piano pluriennale;
- il comma 5.1 dei Criteri di efficienza economica prevede che la Sogin trasmetta all'Autorità un piano che evidenzia la dinamica dei costi obbligatori;
- il piano dei costi obbligatori incluso nel programma quadriennale 2015 – 2018, alla luce delle informazioni fornite con le comunicazioni 13 aprile e 20 aprile 2015, prevede un significativo incremento dei suddetti costi, in quanto, rispetto al programma quadriennale precedente, registra:
  - a) per il solo anno 2015, un aumento del +12%;
  - b) per il periodo 2014-2017, un aumento complessivo del +7%;
- gli incrementi di cui al precedente alinea, lettera a), sono riconducibili, per una quota significativa, all'“*aumento degli interventi conservativi sugli edifici di Impianti/Strutture e Depositi per il mantenimento in sicurezza dei siti*” fenomeno strettamente connesso alla revisione peggiorativa del programma delle attività di *decommissioning*, secondo quanto indicato dalla stessa Sogin;
- si evidenzia, inoltre, anche un significativo aumento delle previsioni di costi per analisi ambientali, radiometriche e tossicologiche, di costi per le strumentazioni dei laboratori e dei relativi costi di manutenzione;
- a causa dell'aumento dei costi obbligatori e della revisione delle attività di *decommissioning*, sopra ricordati, il programma quadriennale 2015–2018 registra un significativo peggioramento del rapporto tra i medesimi costi obbligatori e i costi di smantellamento (considerando anche i costi commisurabili, di supporto allo smantellamento medesimo), rispetto al precedente programma quadriennale, e che, in particolare detto rapporto:
  - a) per il solo anno 2015, è aumentato dal 33% al 55%;
  - b) per il quadriennio 2014-2017 è aumentato dal 35% al 47%;
- il piano dei costi obbligatori incluso nel programma quadriennale 2015–2018 conferma quanto previsto nel precedente piano quadriennale in relazione all'adeguamento del personale obbligatorio dei siti di Saluggia, Casaccia e Trisaia, in vista della prevista revisione da parte dell'ente di controllo dei relativi regolamenti di esercizio; e che la suddetta revisione non è ancora stata adottata;
- i costi obbligatori previsti per il 2015 includono anche 5,89 milioni di euro relativi a contratti per i quali la Sogin ha attivato un *audit* interno.

#### **CONSIDERATO CHE:**

- il comma 2.6 dei Criteri di efficienza economica prevede che i costi commisurabili sono riconosciuti a consuntivo, purché non superiori ai valori limite stabiliti in base a specifici *driver*;
- il punto 1, lettera a), della deliberazione 632/2013/R/eel prevede che il *driver* per i costi commisurabili di cui all'articolo 6 dei Criteri di efficienza economica è posto pari all'avanzamento annuale complessivo dei progetti strategici, pari al rapporto tra la somma dei costi commisurati sostenuti per ciascun progetto nell'anno e la somma dei costi commisurati a vita intera previsti per ciascun progetto, aggiornati per tener conto di eventuali aumenti di costo;
- il valore del parametro  $\delta_n^a$ , sulla base dei preventivi di avanzamento per i progetti strategici nel 2015 contenuti nel programma quadriennale 2014-2017 è pari al 7,06%;
- il valore limite a preventivo per i costi commisurabili dell'anno 2015 risulta pertanto pari a 54,68 milioni di euro;
- i costi commisurabili previsti per il 2015 includono anche 6,13 milioni di euro relativi a tipologie di contratti per i quali la Sogin ha attivato un *audit* interno.

#### **CONSIDERATO CHE:**

- il meccanismo di premio/penalità basato sul raggiungimento delle *milestone* previsto dai Criteri di efficienza economica, in continuità con quelli definiti nel primo periodo, ha lo scopo di incentivare l'accelerazione delle attività di *decommissioning*;
- le motivazioni che hanno indotto a prevedere il riconoscimento di un premio alla Sogin in relazione al raggiungimento delle *milestone* sono basate sulla considerazione che il relativo esborso aggiuntivo sarebbe stato più che compensato dalla riduzione dei costi complessivi della commessa nucleare in relazione all'accelerazione delle attività;
- tale impostazione si basa sull'assunto che, da una parte, Sogin disponga di leve sufficienti per avere un ragionevole controllo sulle tempistiche delle attività di *decommissioning*, anche in relazione alle problematiche autorizzative e che, dall'altra, l'accelerazione delle attività di *decommissioning* avrebbe consentito risparmi su altre voci di costo, ad esempio quelle relative al mantenimento in sicurezza dei siti e, in generale, ai costi obbligatori.

#### **CONSIDERATO, INFINE, CHE:**

- con la comunicazione 1 dicembre 2014, la Sogin ha trasmesso, altresì, il programma finanziario 2015;
- il programma finanziario 2015, presentato dalla Sogin con la comunicazione 1 dicembre 2014, prevede un esborso di circa 450 milioni di euro nel corso del medesimo anno 2015;

- dette previsioni appaiono complessivamente in linea con gli oneri nucleari di competenza 2015, ad oggi stimabili sulla base dei dati del programma quadriennale 2015 – 2018, approssimativamente pari a circa 475 milioni di euro, ivi compresi i costi generali efficientabili sottoposti a *cap* e che non sono oggetto della presente determinazione;
- le erogazioni alla Sogin sono effettuate periodicamente dalla Cassa conguaglio per il settore elettrico (di seguito: Cassa), a titolo di acconto e salvo conguaglio, a valere sul conto di cui al comma 47.1, lettera a), del TIT (di seguito: conto A2), previa deliberazione dell’Autorità, solitamente in concomitanza con l’aggiornamento delle componenti tariffarie destinate alla copertura degli oneri generali;
- con la deliberazione 675/2014/R/com, l’Autorità ha disposto le erogazioni da parte della Cassa alla Sogin nei primi tre mesi del 2015;
- con la comunicazione 16 aprile 2015 la Sogin ha trasmesso un aggiornamento del programma finanziario 2015, che tiene conto delle erogazioni a suo favore già disposte dall’Autorità con la deliberazione 675/2014/R/com;
- detto aggiornamento evidenzia la necessità di ulteriori erogazioni a favore della Sogin nei prossimi mesi.

**RITENUTO OPPORTUNO:**

- riconoscere a preventivo:
  - a) i costi esterni delle attività commisurate previsti per il 2015 nel programma quadriennale 2015-2018;
  - b) riconoscere a preventivo i costi obbligatori previsti nel 2015 nel programma quadriennale 2015-2018;
- dichiarare ammissibili a preventivo i costi ad utilità pluriennale previsti per l’anno 2015 nel programma quadriennale 2015-2018;
- fissare a preventivo il parametro  $CC_{MAX,n}^a$ , di cui al comma 6.7 dei Criteri di efficienza economica per i costi commisurabili per l’anno 2015, sulla base dei dati a preventivo di avanzamento dei progetti strategici, pari a 54,68;
- prevedere che, ai fini del riconoscimento a consuntivo dei costi esterni delle attività commisurate all’avanzamento per l’anno 2015:
  - a) siano applicati i criteri di cui all’articolo 3 dei Criteri di efficienza economica, con particolare riferimento ai commi 3.4 e 3.5 del medesimo provvedimento in relazione alla conformità delle procedure di acquisto con le disposizioni di cui al decreto legislativo 163/06;
  - b) eventuali costi relativi alla realizzazione del SICOMOR siano riconoscibili solo a valle della presentazione da parte di Sogin di adeguata documentazione in relazione agli approfondimenti richiesti con la comunicazione 22 maggio 2014;
- prevedere che, ai fini del riconoscimento a consuntivo dei costi relativi alla realizzazione/potenziamento dei laboratori dei siti:

- a) sia effettuata una verifica sulla corretta allocazione di tali costi nelle tipologie dei costi previsti dai Criteri di efficienza economica, anche tenendo conto di un possibile riutilizzo degli investimenti ai fini del Deposito Nazionale;
  - b) eventuali maggiori costi rispetto a quelli previsti nella documentazione trasmessa con la comunicazione 14 aprile 2015 siano riconoscibili solo sulla base di giustificati e documentati motivi;
- prevedere che, ai fini del riconoscimento a consuntivo dei costi obbligatori per l'anno 2015:
  - a) i costi del personale obbligatorio presso i siti *ex Enea* sia riconosciuto sulla base del personale obbligatorio effettivo presente su ciascun sito, al netto di eventuali comandi Enea che ricoprono dette funzioni e nel limite massimo:
    - i. delle prescrizioni dei nuovi regolamenti di esercizio, qualora approvati dalle autorità competenti;
    - ii. dei costi previsti dalla Sogin per il 2015 nel programma quadriennale 2015-2018, nel caso in cui i suddetti regolamenti non siano ancora stati approvati, salvo il verificarsi di eventi imprevedibili ed eccezionali di cui all'articolo 10 dei Criteri di efficienza economica;
  - b) eventuali maggiori costi rispetto a quanto previsto dalla Sogin nel programma quadriennale 2015-2018 siano riconoscibili solo sulla base di giustificati e documentati motivi;
- prevedere che, ai fini del riconoscimento a consuntivo dei costi ad utilità pluriennale, per l'anno 2015:
  - a) siano riconosciuti secondo le modalità previste all'articolo 4 dei Criteri di efficienza economica, previa verifica dei criteri di allocazione dei costi ad utilità pluriennale al perimetro degli oneri nucleari;
  - b) che eventuali costi relativi all'adeguamento della sede di via Torino in Roma siano riconosciuti coi criteri previsti al punto 9 della deliberazione 260/2014/R/eel;
  - c) che eventuali maggiori costi relativi alla nuova sede rispetto a quelli a preventivo siano riconosciuti a fronte di giustificati e documentati motivi;
- prevedere di verificare, in sede di consuntivo, eventuali esigenze di modifica del parametro  $CGE_{base}$ , di cui al comma 7.1 dei Criteri di efficienza economica, in relazione alla nuova sede, a seguito di una dettagliata analisi della variazione dei suddetti costi, sulla base di giustificati e documentati motivi in relazione ad eventuali aumenti rispetto a quanto previsto nel programma quadriennale 2015-2018, e comunque in relazione alla quota parte dei costi afferente alla commessa nucleare;
- prevedere che il valore dei costi commisurabili per l'anno 2015 sia calcolato a consuntivo, sulla base dell'avanzamento effettivo dei progetti strategici, di cui alla

tabella 1.1., della deliberazione 632/2013/R/eel, ai sensi di quanto previsto al comma 6.7 dei Criteri di efficienza economica;

- di prevedere che, qualora il ricorso della Sogin presso il Tribunale di Roma per il pagamento, da parte di Enel, degli importi relativi al contratto della gestione e cessione onerosa del plutonio di Creys Malville abbia esito positivo, gli importi pagati da Enel alla Sogin siano destinati alla commessa nucleare nella misura del 100%;
- di prevedere che, ai fini del riconoscimento a consuntivo degli oneri nucleari la Sogin trasmetta, congiuntamente ai documenti richiesti dagli Schemi di *Reporting*, un aggiornamento in relazione alle indagini svolte o in corso da parte di autorità esterne o presso la medesima Sogin, informando su eventuali importi inclusi nei consuntivi oggetto di riconoscimento o riconosciuti in anni precedenti dall'Autorità, per i quali siano stati individuati illeciti e/o irregolarità.

**RITENUTO, ALTRESÌ, OPPORTUNO:**

- valutare l'opportunità di introdurre, già a valere dall'anno 2015, misure integrative della regolazione, atte a rafforzare l'efficacia del meccanismo di premio/penalità nel conseguire l'obiettivo strategico di ridurre i costi complessivi della commessa nucleare tramite l'accelerazione delle attività di *decommissioning*; e che a tale scopo risulti essenziale:
  - a) l'individuazione delle cause che possono essere considerate strettamente esogene al fine delle modifiche delle *milestone* per gli anni 2015-2017;
  - b) l'individuazione di uno strumento per corresponsabilizzare Sogin nel caso di ulteriori aggravii nei costi obbligatori;
- rimandare, pertanto, a successivo provvedimento, la definizione delle eventuali modifiche da apportare alla lista delle *milestone* per il periodo 2015-2017, come definite dalle deliberazioni 632/2013/R/eel e 384/2014/R/eel, nonché delle *milestone* per l'anno 2018;
- in relazione a quanto sopra, dare mandato al Direttore della Direzione Infrastrutture, Unbundling e Certificazioni di individuare possibili modifiche e integrazioni della regolazione da introdurre nella regolazione del meccanismo di premio/penalità, di cui all'articolo 9 dei Criteri di efficienza economica, previa comunicazione alla Sogin per raccogliere eventuali osservazioni, al fine di:
  - a) limitare le modifiche delle *milestone* alle sole cause strettamente esogene;
  - b) responsabilizzare Sogin rispetto a eventuali ulteriori aggravii dei costi obbligatori oltre il livello previsto nel programma 2015-2018.

**RITENUTO, INFINE, OPPORTUNO:**

- approvare il piano finanziario 2015 della Sogin, ai sensi del comma 4.10 dei Criteri di efficienza economica;
- dare mandato alla Cassa di provvedere all'erogazione alla Sogin di:

- a) 20 milioni di euro entro l'8 maggio 2015;
  - b) 40 milioni di euro entro il 5 giugno 2015
- a titolo di acconto e salvo conguaglio, a valere sul conto A2;
- rimandare ai successivi provvedimenti la definizione delle ulteriori erogazioni a Sogin da effettuare nel corso del 2015

## **DELIBERA**

1. di determinare, a preventivo, gli oneri nucleari per il 2015 relativamente a:
  - a) costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento, per le attività di *decommissioning*, per 76,92 milioni di euro, pari ai costi preventivati dalla Sogin nel programma quadriennale 2015-2018 per il medesimo anno 2015;
  - b) i costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento, per le attività di chiusura del ciclo del combustibile, per 243,40 milioni di euro, pari ai costi preventivati dalla Sogin nel programma quadriennale 2015-2018 per il medesimo anno 2015;
  - c) i costi obbligatori per 66,59 milioni di euro, pari ai costi preventivati dalla Sogin nel programma quadriennale 2015-2018 per il medesimo anno 2015;
2. di dichiarare ammissibili a preventivo i costi ad utilità pluriennale per 13,26 milioni di euro, pari ai costi preventivati dalla Sogin nel programma quadriennale 2015-2018 per il medesimo anno 2015;
3. di prevedere che il valore dei costi commisurabili per l'anno 2015 sia calcolato a consuntivo, sulla base dell'avanzamento effettivo dei progetti strategici, di cui alla tabella 1.1., della deliberazione 632/2013/R/eel, ai sensi di quanto previsto al comma 6.7 dei Criteri di efficienza economica, che sulla base dei dati forniti dalla Sogin per il programma quadriennale 2015-2018 sono ad oggi stimabili pari a 54,68 milioni di euro;
4. di prevedere che, ai fini del riconoscimento a consuntivo dei costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento per l'anno 2015:
  - a) siano applicati i criteri di cui all'articolo 3 dei Criteri di efficienza economica, con particolare riferimento ai commi 3.4 e 3.5 del medesimo provvedimento in relazione alla conformità delle procedure di acquisto con le disposizioni di cui al decreto legislativo 163/06;
  - b) eventuali costi relativi alla realizzazione del SICOMOR siano riconoscibili solo a valle della presentazione da parte di Sogin di adeguata documentazione in relazione agli approfondimenti richiesti con la comunicazione 22 maggio 2014;
5. di prevedere che, ai fini del riconoscimento a consuntivo dei costi relativi alla realizzazione/potenziamento dei laboratori dei siti per l'anno 2015:

- a) sia effettuata una verifica sulla corretta allocazione di tali costi nelle tipologie dei costi previsti dai Criteri di efficienza economica, nonché del loro corretto trattamento in relazione al possibile riutilizzo nel Deposito Nazionale;
  - b) eventuali maggiori costi, rispetto a quelli previsti nella documentazione trasmessa con la comunicazione 14 aprile 2015, siano riconoscibili solo sulla base di giustificati e documentati motivi;
6. di prevedere che, ai fini del riconoscimento a consuntivo dei costi obbligatori per l'anno 2015:
- a) i costi del personale obbligatorio presso i siti *ex Enea* sia riconosciuto sulla base del personale obbligatorio effettivo presente su ciascun sito, al netto di eventuali comandati Enea che ricoprono dette funzioni e nel limite massimo:
    - i. delle prescrizioni dei nuovi regolamenti di esercizio, qualora approvati dalle autorità competenti;
    - ii. dei costi previsti dalla Sogin per il 2015 nel programma quadriennale 2015-2018, nel caso in cui i suddetti regolamenti non siano ancora stati approvati, salvo il verificarsi di eventi imprevedibili ed eccezionali di cui all'articolo 10 dei Criteri di efficienza economica;
  - b) eventuali maggiori costi, rispetto a quanto previsto dalla Sogin nel programma quadriennale 2015-2018, siano riconoscibili solo sulla base di giustificati e documentati motivi;
7. di prevedere che, ai fini del riconoscimento a consuntivo dei costi ad utilità pluriennale per l'anno 2015:
- a) siano riconosciuti, secondo le modalità previste all'articolo 4 dei Criteri di efficienza economica, previa verifica dei criteri di allocazione dei costi ad utilità pluriennale al perimetro degli oneri nucleari;
  - b) che eventuali costi, relativi all'adeguamento della sede di via Torino, siano riconosciuti coi criteri previsti al punto 9 della deliberazione 260/2014/R/eel;
  - c) che eventuali maggiori costi, relativi alla nuova sede rispetto a quelli a preventivo, siano riconosciuti a fronte di giustificati e documentati motivi;
8. di verificare, a consuntivo, eventuali esigenze di modifica del parametro  $CGE_{base}$  di cui al comma 7.1 dei Criteri di efficienza economica in relazione alla nuova sede, a seguito di una dettagliata analisi della variazione dei suddetti costi, sulla base di giustificati e documentati motivi in relazione ad eventuali aumenti rispetto a quanto previsto nel programma quadriennale 2015- 2018 e comunque in relazione alla quota parte dei costi afferente alla commessa nucleare;
9. di prevedere che, qualora il ricorso della Sogin presso il Tribunale di Roma per il pagamento, da parte di Enel, degli importi relativi al contratto della gestione e cessione onerosa del plutonio di Creys Malville abbia esito positivo, gli importi

- pagati da Enel alla Sogin siano destinati alla commessa nucleare nella misura del 100%;
10. di prevedere che, ai fini del riconoscimento a consuntivo degli oneri nucleari Sogin trasmetta, congiuntamente ai documenti richiesti dagli Schemi di *Reporting*, un aggiornamento in relazione alle indagini svolte o in corso da parte di autorità esterne o presso la medesima Sogin, informando su eventuali importi inclusi nei consuntivi oggetto di riconoscimento o riconosciuti in anni precedenti dall'Autorità, per i quali siano stati individuati illeciti e/o irregolarità;
  11. di dare mandato al Direttore della Direzione Infrastrutture, Unbundling e Certificazioni per l'individuazione di possibili modifiche e integrazioni da introdurre nella regolazione del meccanismo di premio/penalità di cui all'articolo 9 dei Criteri di efficienza economica, previa comunicazione alla Sogin per raccogliere eventuali osservazioni, già a valere dall'anno 2015, al fine di rafforzarne l'efficacia rispetto all'obiettivo strategico di riduzione dei costi complessivi della commessa nucleare tramite l'accelerazione delle attività di *decommissioning*; e, a tale scopo:
    - a) limitare le modifiche delle *milestone* alle sole cause strettamente esogene;
    - b) responsabilizzare Sogin rispetto a eventuali ulteriori aggravii dei costi obbligatori oltre il livello previsto nel programma 2015-2018;
  12. di approvare il piano finanziario 2015;
  13. di dare mandato alla Cassa di provvedere all'erogazione alla Sogin di:
    - a) 20 milioni di euro entro l'8 maggio 2015;
    - b) 40 milioni di euro entro il 5 giugno 2015a titolo di acconto e salvo conguaglio, a valere sul conto A2;
  14. di trasmettere il presente provvedimento a Sogin;
  15. di comunicare il presente provvedimento al Ministro dell'Economia e delle Finanze e al Ministro dello Sviluppo Economico, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 9, comma 2, del decreto 26 gennaio 2000 ed alla Cassa conguaglio per il settore elettrico. Le determinazioni, di cui ai punti da 1 a 9 del presente provvedimento, divengono operative sessanta giorni dopo la comunicazione, salvo diversa indicazione dei Ministri medesimi;
  16. di pubblicare sul sito internet dell'Autorità [www.autorita.energia.it](http://www.autorita.energia.it) il presente provvedimento, successivamente alla data di definitiva operatività, ai sensi del precedente punto.

30 aprile 2015

IL PRESIDENTE  
*Guido Bortoni*