

**DELIBERAZIONE 2 AGOSTO 2012**  
**340/2012/R/EEL**

**DETERMINAZIONE A PREVENTIVO DEGLI ONERI CONSEGUENTI ALLO SMANTELLAMENTO DELLE CENTRALI ELETTRONUCLEARI DISMESSE, ALLA CHIUSURA DEL CICLO DEL COMBUSTIBILE E ALLE ATTIVITÀ CONNESSE E CONSEGUENTI PER L'ANNO 2012**

**L'AUTORITÀ PER L'ENERGIA ELETTRICA E IL GAS**

Nella riunione del 2 agosto 2012

**VISTI:**

- la legge 14 novembre 1995, n. 481;
- il decreto legislativo 16 marzo 1999, n. 79 (di seguito: decreto legislativo 79/99);
- la legge 23 dicembre 1999, n. 488;
- il decreto legge 18 febbraio 2003, n. 25, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 aprile 2003, n. 83 (di seguito: legge 83/03);
- la legge 23 agosto 2004, n. 239 (di seguito: legge 239/04);
- il decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 (di seguito: decreto legislativo 163/06);
- il decreto del Ministro dell'Industria, del Commercio e dell'Artigianato, di concerto con il Ministro del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica, 26 gennaio 2000 (di seguito: decreto 26 gennaio 2000);
- il decreto del Ministro delle Attività Produttive 2 dicembre 2004;
- il decreto del Ministro delle Attività Produttive, di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze, 3 aprile 2006, di modifica del decreto 26 gennaio 2000;
- il decreto legislativo 15 febbraio 2010, n. 31, come successivamente modificato e integrato (di seguito: decreto legislativo 31/10);
- la deliberazione 30 luglio 2008, ARG/elt 103/08 (di seguito: deliberazione ARG/elt 103/08);
- l'Allegato A alla deliberazione ARG/elt 103/08, recante "Criteri per il riconoscimento degli oneri conseguenti alle attività di smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, di chiusura del ciclo del combustibile e alle attività connesse e conseguenti, di cui alla legge 17 aprile 2003, n. 83" (di seguito: Criteri di efficienza economica);
- l'Allegato B alla deliberazione ARG/elt 103/08, recante "Disposizioni in materia di separazione contabile per la società Sogin S.p.A., ai fini della rendicontazione dei costi delle attività di smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, di chiusura del ciclo del combustibile nucleare e delle attività connesse e conseguenti,

di cui alla legge 17 aprile 2003, n. 83” (di seguito: Disposizioni per la separazione contabile);

- la deliberazione dell’Autorità 22 dicembre 2009, ARG/elt 195/08 (di seguito: deliberazione ARG/elt 195/08);
- la deliberazione dell’Autorità 17 marzo 2010, ARG/elt 29/10 (di seguito: deliberazione ARG/elt 29/10);
- la deliberazione dell’Autorità 19 luglio 2010, ARG/elt 109/10 (di seguito: deliberazione ARG/elt 109/10);
- la deliberazione dell’Autorità 28 dicembre 2010, ARG/elt 245/10 (di seguito: deliberazione ARG/elt 245/10);
- la deliberazione dell’Autorità 29 dicembre 2011, ARG/elt 199/11 (di seguito: deliberazione ARG/elt 199/11) e in particolare il Testo integrato delle disposizioni dell’Autorità per l’erogazione dei servizi di trasmissione, distribuzione, e misura dell’energia elettrica per il periodo di regolazione 2008-2011, approvato con la deliberazione ARG/elt 199/11;
- la deliberazione dell’Autorità 18 maggio 2012, 192/2012/R/eel (di seguito: deliberazione 192/2012/R/eel);
- il documento per la consultazione 24 novembre 2011, n. 43/11, recante: “Riconoscimento degli oneri conseguenti alle attività di smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, di chiusura del ciclo del combustibile e alle attività connesse e conseguenti, di cui alla legge n. 83/03 per il secondo periodo di regolazione (di seguito: documento per la consultazione 43/11);
- la nota dell’Autorità al Ministro dell’Economia e delle Finanze, al Ministro delle Attività Produttive, al Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio, e, per conoscenza, alla Sogin, in data 29 luglio 2005, prot. n. AO/R05/3238 (di seguito: nota 29 luglio 2005);
- la nota trasmessa dalla Sogin all’Autorità in data 4 aprile 2008, prot. n. 0010567 (prot. Autorità 0014767 del 21 maggio 2008) (di seguito: nota 4 aprile 2008);
- la nota del Ministro dello Sviluppo Economico prot. n. 0016531 del 19 settembre 2008 (prot. Autorità 028328 del 23 settembre 2008) (di seguito: nota 19 settembre 2008);
- la nota trasmessa dall’Autorità a Sogin in data 24 ottobre 2008, prot. n. 32275 (di seguito: nota 24 ottobre 2008);
- le note trasmesse dalla Sogin in data 23 novembre 2010, prot. n. 37543 (prot. Autorità 39065 del 26 novembre 2010), prot. n. 37544 (prot. Autorità 39069 del 26 novembre 2010) (di seguito: note 23 novembre 2010), 29 novembre 2010 (prot. Autorità 39245 del 29 novembre 2010) (di seguito: nota 29 novembre 2010), 13 dicembre 2010, prot. n. 39796 (prot. Autorità 40653 del 13 dicembre 2010) (di seguito: nota 13 dicembre 2010) e 22 dicembre 2011, prot. n. 45490 del 22 dicembre 2011 (prot. Autorità 33793 del 23 dicembre 2011) (di seguito: nota 22 dicembre 2011);
- la nota trasmessa dall’Autorità alla Sogin in data 10 giugno 2011, prot. n. 16010 del 10 giugno 2011 (di seguito: nota 10 giugno 2011);
- la nota trasmessa dalla Sogin all’Autorità in data 26 gennaio 2012, prot. n. 3587 (prot. Autorità 2689 del 30 gennaio 2012) (di seguito: nota 26 gennaio 2012);
- le note trasmesse dall’Autorità alla Sogin in data 22 giugno 2012, prot. n. 18870 (di seguito: nota 22 giugno 2012) e 20 luglio 2012 (prot. Autorità 22213 del 20 luglio 2012);

- le note trasmesse dalla Sogin in data 4 luglio 2012, prot. n. 23967 (prot. Autorità 21208 del 11 luglio 2012) (di seguito: nota 4 luglio 2012), 18 luglio 2012 (prot. Autorità 23143 del 27 luglio 2012) e 20 luglio 2012 (prot. Autorità 22310 del 23 luglio 2012) (di seguito: nota 20 luglio 2012).

**CONSIDERATO CHE:**

- l'articolo 2, comma 1, lettera c), del decreto 26 gennaio 2000 include tra gli oneri generali afferenti al sistema elettrico i costi connessi allo smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, alla chiusura del ciclo del combustibile e alle attività connesse e conseguenti (di seguito: oneri nucleari);
- l'inclusione degli oneri nucleari tra gli oneri generali afferenti al sistema elettrico è anche prevista dall'articolo 1, comma 1, lettera a), della legge 83/03;
- nelle more dell'emanazione del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri previsto dall'articolo 1, comma 101, della legge 239/04, con nota 29 luglio 2005 l'Autorità ha trasmesso un parere sulla corretta delimitazione dell'onere generale afferente il sistema elettrico di cui all'articolo 1, comma 1, lettera a), della legge 83/03 (di seguito: perimetro degli oneri nucleari);
- l'articolo 9, comma 2, del decreto 26 gennaio 2000 prevede inoltre che l'Autorità comunichi al Ministro dell'Industria, del Commercio e dell'Artigianato (ora Ministro dello Sviluppo Economico) ed al Ministro del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica (ora Ministro dell'Economia e delle Finanze) le proprie determinazioni in merito agli oneri nucleari, che divengono operative sessanta giorni dopo la comunicazione, salvo diverse indicazioni dei Ministri medesimi;
- con deliberazione ARG/elt 103/08, l'Autorità ha definito i Criteri di efficienza economica ai fini della rideterminazione degli oneri nucleari per il periodo 2008-2010 ed individuato le tempistiche sia di trasmissione all'Autorità delle informazioni da parte della Sogin, sia delle conseguenti determinazioni da parte dell'Autorità;
- con nota 19 settembre 2008, il Ministro dello Sviluppo Economico ha ritenuto che l'impianto generale della deliberazione ARG/elt 103/08 sia coerente con l'obiettivo di conferire speditezza ed economicità al complesso delle attività nucleari, mentre il Ministro dell'Economia e delle Finanze non ha avanzato obiezioni.

**CONSIDERATO CHE:**

- il comma 2.1 della deliberazione ARG/elt 103/08 prevede, che ai fini dell'applicazione dei Criteri di efficienza economica, il primo periodo di regolazione è della durata di tre anni, ed è relativo agli anni 2008-2010;
- con deliberazione ARG/elt 109/10, l'Autorità ha avviato un procedimento per la formazione di provvedimenti in materia di riconoscimento degli oneri nucleari al fine di:
  - a) modificare e integrare i Criteri di efficienza economica e le Disposizioni per la separazione contabile definiti dalla deliberazione ARG/elt 103/08, tenendo conto dei nuovi compiti e funzioni assegnate alla Sogin dal decreto legislativo 31/10 in relazione al Deposito Nazionale e al Parco Tecnologico, nonché dell'evoluzione delle attività di smantellamento e dell'esperienza nel primo periodo di regolazione;

- b) fissare i parametri per l'applicazione nel secondo periodo di regolazione dei Criteri di efficienza economica, modificati coerentemente a quanto stabilito alla precedente lettera a);
- detto procedimento è stato condizionato dalle incertezze relative al contesto normativo di riferimento e dalle problematiche emerse in sede di aggiornamento del programma a vita intera da parte della Sogin;
  - con le note 23 novembre 2010, la Sogin ha trasmesso all'Autorità un aggiornamento del programma a vita intera (di seguito: programma a vita intera 23 novembre 2010); e che detto programma registra ritardi rispetto al precedente programma a vita intera, trasmesso con nota 4 aprile 2008 (di seguito: programma a vita intera 4 aprile 2008);
  - con la nota 13 dicembre 2010, la Sogin ha precisato all'Autorità che il programma a vita intera 23 novembre 2010 era un programma conservativo, rispetto al quale erano allo studio ipotesi di accelerazione per imprimere un "deciso cambiamento di marcia". Pertanto si prospettavano "concrete proposte migliorative sia in termini di tempi che di efficienza e di efficacia del processo";
  - nelle more del nuovo programma a vita intera, è stato divulgato il documento per la consultazione 43/11;
  - a valle della chiusura del processo di consultazione, con nota 26 gennaio 2012, la Sogin ha trasmesso un aggiornamento del programma a vita intera (di seguito: programma a vita intera 26 gennaio 2012) e il programma triennale 2012-2014 (di seguito: programma triennale 2012-2014), secondo gli schemi della reportistica inviati alla Sogin dall'Autorità con nota 24 ottobre 2008, ai sensi del comma 4.1, della deliberazione ARG/elt 103/08;
  - i suddetti programmi confermano, nella sostanza, i costi e i tempi previsti nel programma a vita intera 23 novembre 2010, e pertanto il ritardo delle attività di smantellamento già segnalato nell'ambito del documento per la consultazione 43/11;
  - il programma a vita intera 26 gennaio 2012, inoltre, registra mutamenti di strategia nelle attività di smantellamento e nelle politiche di personale rispetto a quanto previsto dalla medesima Sogin nel programma a vita intera 4 aprile 2008;
  - il documento per la consultazione 43/11 proponeva, tra l'altro, l'adozione di una soluzione transitoria per i criteri di efficienza economica da applicare nel 2011;
  - in particolare, si proponeva di applicare, per l'anno 2011, i criteri del primo periodo di regolazione, introducendo alcune correzioni al fine di tener conto dell'esigenza di assumere personale per la copertura delle posizioni obbligatorie previste dai regolamenti di esercizio delle centrali e degli impianti, di cui alla nota 29 novembre 2010;
  - in risposta alla consultazione sopra richiamata, con nota 22 dicembre 2011, la Sogin ha sostanzialmente condiviso la proposta dell'Autorità per l'anno 2011;
  - con la deliberazione 192/2012/R/eel l'Autorità ha determinato a consuntivo gli oneri nucleari per l'anno 2011 applicando i criteri proposti per il medesimo anno nel documento per la consultazione 43/11;
  - il procedimento avviato con la deliberazione ARG/elt 109/10 non risulta ancora completato.

#### **CONSIDERATO CHE:**

- con nota 22 giugno 2012, l'Autorità ha richiesto alcuni chiarimenti in merito al programma triennale 2012-2014 e al programma a vita intera 26 gennaio 2012;

- con le note 4 luglio 2012 e 20 luglio 2012, la Sogin ha fornito ulteriori elementi relativi al programma triennale 2012-2014, in risposta alla suddetta nota dell’Autorità;
- il programma triennale 2012-2014 prevede, per l’anno 2012:
  - a) costi esterni delle attività commisurate all’avanzamento per un totale pari a 103,93 milioni di euro, di cui 61,85 milioni di euro per attività di *decommissioning* e 42,08 milioni per la chiusura del ciclo del combustibile;
  - b) costi ad utilità pluriennale per un totale pari a 10,91 milioni di euro, di cui una parte relativa ai servizi comuni.
- con la citata nota 4 luglio 2012, la Sogin ha precisato altresì che nel 2012, in relazione a quanto avvenuto nei primi sei mesi del medesimo anno, si attende alcuni scostamenti nei costi esterni delle attività commisurate all’avanzamento, rispetto alle previsioni del programma triennale 2012-2014, per un totale di maggiori costi stimati pari a 3,41 milioni di euro.

**CONSIDERATO CHE:**

- i costi esterni per le attività commisurate all’avanzamento previsti nel 2012 dal programma triennale 2012-2014 includono anche costi:
  - per la centralizzazione dei laboratori presso Bosco Marengo, per un totale di 0,07 milioni di euro;
  - per la progettazione e realizzazione dell’illuminazione artistica degli edifici della centrale di Garigliano, per un totale di 0,09 milioni di euro;
- i costi di cui al precedente alinea non sono riconoscibili, in quanto come già evidenziato con la deliberazione 192/2012/R/eel relativa al consuntivo 2011:
  - per la centralizzazione dei laboratori presso Bosco Marengo non è stata dimostrata la coerenza con lo sviluppo efficiente della attività di *decommissioning*;
  - per la progettazione e realizzazione dell’illuminazione artistica degli edifici della centrale di Garigliano non è stata dimostrata né la necessità, né la congruità economica ai sensi di quanto previsto al comma 3.5 dei Criteri di efficienza economica;
- peraltro, con la citata nota 4 luglio 2012, la Sogin ha precisato di aver sospeso le attività relative alla centralizzazione dei laboratori di Bosco Marengo, con l’eccezione di uno studio di analisi costi/benefici per 0,04 milioni di euro, mentre i costi per l’illuminazione artistica di Garigliano sono stati classificati tra i costi non commisurati all’avanzamento;
- tra i costi esterni per le attività commisurate all’avanzamento previsti nel 2012 dal programma triennale 2012-2014 per le attività di *decommissioning* risultano:
  - a) costi per laboratori di dosimetria interna e di radioattività ambientale e per attività di caratterizzazione presso gli impianti di Trisaia, Casaccia e Saluggia, per un totale pari a 2,65 milioni di euro;
  - b) costi per predisposizioni dei servizi di cantiere presso le centrali di Caorso, Latina e Garigliano e presso l’impianto di Trisaia, per un totale pari a 9,29 milioni di euro;

- c) costi per trattamento linea condizionamento rifiuti radioattivi da disattivazione della centrale di Caorso, per un totale pari a 1,62 milioni di euro;
- d) costi per trattamento dei rifiuti radioattivi della centrale di Garigliano, per un totale pari a 1,87 milioni di euro;
- con riferimento ai costi di cui alla lettera a) del precedente alinea:
  - con la nota 22 giugno 2012 l’Autorità ha richiesto alla Sogin di motivare i costi previsti nel 2012, esplicitando in uno specifico documento la programmazione delle attività di caratterizzazione rifiuti, componenti e sistemi di impianto e delle analisi per monitoraggio ambientale, evidenziandone la strategia e i vantaggi rispetto alle possibili soluzioni alternative;
  - con la nota 4 luglio 2012 la Sogin ha fornito condivisibili elementi qualitativi a supporto della strategia adottata rispetto alle possibili soluzioni alternative;
  - dalla suddetta nota emerge altresì che la stessa Sogin sta conducendo una specifica analisi costi/benefici sull’opportunità di centralizzare in uno o due siti i laboratori di analisi per le esigenze comuni di tutti i siti;
- con riferimento ai costi di cui alla lettera b) del precedente alinea:
  - con la nota 22 giugno 2012 l’Autorità ha richiesto alla Sogin di motivare i costi previsti nel 2012 e gli aumenti di costo a vita intera esplicitando in uno specifico documento la programmazione delle predisposizioni e dei servizi di cantiere, evidenziandone la strategia e i vantaggi rispetto alle possibili soluzioni alternative;
  - con la nota 4 luglio 2012 la Sogin ha fornito condivisibili elementi qualitativi a supporto della strategia adottata rispetto alle possibili soluzioni alternative;
  - dall’analisi delle risposte della Sogin emerge inoltre che i costi previsti nel 2012 includono costi di attività (quali rifacimenti, sostituzioni etc) che non sembrano essere afferenti in modo esclusivo alle predisposizioni di cantiere;
- con riferimento ai costi di cui alla lettera c) del precedente alinea:
  - con la nota 22 giugno 2012 l’Autorità ha richiesto alla Sogin di motivare i costi previsti nel 2012 con una descrizione delle strategie, delle scelte progettuali, dei programmi e dei costi delle singole voci, evidenziando i vantaggi rispetto a possibili alternative e giustificando più dettagliatamente l’aumento dei costi a vita intera;
  - con la nota 4 luglio 2012 la Sogin ha risposto alla suddetta richiesta con una descrizione delle singole voci, ma priva di elementi di confronto rispetto alle possibili soluzioni alternative;
  - dall’analisi delle risposte della Sogin emerge inoltre che i costi previsti nel 2012 includono costi di attività (quali adeguamenti sistemi di sollevamento e riorganizzazione dell’archivio tecnico) che non sembrano afferenti in modo esclusivo alla linea condizionamento rifiuti radioattivi;
- con riferimento ai costi di cui alla lettera d) del precedente alinea:

- con la nota 22 giugno 2012 l'Autorità ha richiesto alla Sogin di motivare il considerevole aumento dei costi a vita intera (da 11 a 43 milioni di euro);
- la risposta contenuta nella nota 4 luglio 2012 non fornisce sufficienti elementi giustificativi a supporto di un aumento così significativo;
- il comma 3.1 dei Criteri di efficienza economica prevede che i costi esterni di *project management* possono rientrare tra i costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento esclusivamente se sostenuti sulla base di specifici contratti, il cui oggetto sia chiaramente e univocamente attribuibile alle attività commisurate all'avanzamento;
- i costi esterni delle attività di *decommissioning* previsti per il 2012 dal programma triennale 2012-2014 includono costi esterni attribuiti a *project management* pari a 1,52 milioni di euro (di seguito: PM commisurato);
- i costi esterni di PM commisurato includono costi pari a 0,49 milioni di euro per formazione per attività commisurate, 0,08 milioni di euro per consulenza per radioprotezione e fisica sanitaria, 0,76 milioni di euro per consulenze legali e acquisti per attività commisurate; e che non risulta chiara l'appartenenza di dette tipologie di costi a quelli di cui al comma 3.1 dei Criteri di efficienza economica.

#### **CONSIDERATO CHE:**

- i costi ad utilità pluriennale previsti nel 2012 risultano pari a circa 10,91 milioni di euro, in significativa crescita rispetto agli anni precedenti;
- con la nota 22 giugno 2012, l'Autorità ha richiesto di motivare i costi ad utilità pluriennale previsti nel 2012 che includono:
  - a) costi per manutenzioni e revisioni del sistema di *security*, per 2,41 milioni di euro;
  - b) costi da sostenere in caso di cambio sede, per 4,72 milioni di euro;
  - c) costi per informatica, per 3,46 milioni di euro;
  - d) costi per arredi e sistemazione scuola di radioprotezione, per 0,10 milioni di euro;
  - e) costi per manutenzioni e adeguamento impianti Cirene, per 7.000 euro;
  - f) altro (apparecchiature e arredi per servizi e gestione di sito), per 0,21 milioni di euro;
- in generale, i costi ad utilità pluriennale previsti nel 2012 risultano comprensivi di quelli relativi ai servizi comuni, di cui solo una parte è attribuibile al perimetro degli oneri nucleari;
- con riferimento ai costi di cui alla lettera a) del precedente alinea, i costi previsti nel 2012 sono relativi a interventi e adeguamenti del sistema di *security* presso i siti e presso l'attuale sede centrale in via Torino, Roma;
- con riferimento ai costi di cui alla lettera b) del precedente alinea:
  - i costi previsti nel 2012 sono relativi ad interventi di adeguamento di *security* e sistemazioni varie in caso di spostamento della sede centrale in un nuovo stabile;
  - in relazione a un possibile cambio di sede da parte della Sogin, con nota 10 giugno 2011 l'Autorità ha precisato che i maggiori costi derivanti da una eventuale nuova sede possono essere riconosciuti nella misura in cui saranno ridotti altri costi, ovvero si renderanno necessarie per il mutato

contesto normativo o per vincoli prescrittivi sopravvenuti; e che detto concetto è stato ribadito al punto 5.7 del documento per la consultazione 43/11;

- con riferimento ai costi di cui alla lettera c) del precedente alinea:
  - i costi fanno riferimento ad attività varie di manutenzione evolutiva *software* e licenze, adeguamento tecnologico *hardware* etc;
  - in risposta alla nota 22 giugno 2012, la Sogin non ha fornito elementi sufficienti a supporto della necessità nonché dell'economicità dei suddetti investimenti;
- con riferimento ai costi di cui alla lettera d) del precedente alinea, i costi per arredi e sistemazione scuola di radioprotezione possono essere afferenti al perimetro degli oneri nucleari nei limiti di quanto previsto dalla normativa e relativamente alla formazione del personale addetto alle attività ricomprese nel suddetto perimetro;
- con riferimento ai costi di cui alla lettera e) del precedente alinea, i costi per manutenzioni e adeguamento impianti Cirene non sono riconoscibili, in quanto esterni al perimetro degli oneri nucleari.

**RITENUTO OPPORTUNO:**

- nelle more dell'adozione dei provvedimenti previsti dalla deliberazione ARG/elt 109/10 in relazione al secondo periodo regolatorio e degli approfondimenti sul programma a vita intera 26 gennaio 2012, al fine di rimuovere ogni possibile incertezza per l'avanzamento delle attività di *decommissioning*, procedere alla determinazione a preventivo degli oneri nucleari per l'anno 2012, relativamente ai costi esterni delle attività commisurate e ai costi ad utilità pluriennale, in coerenza con le disposizioni di cui al comma 13.1, lettera b), dei Criteri di efficienza economica;
- ai fini di quanto previsto al precedente alinea, dare continuità ai criteri di valutazione dei costi a preventivo adottati nelle deliberazioni ARG/elt 195/08, ARG/elt 29/10 e ARG/elt 245/10, applicando pertanto i criteri previsti nel primo periodo di regolazione;
- sospendere, nelle more dell'adozione dei provvedimenti previsti dalla deliberazione ARG/elt 109/10 in relazione al secondo periodo regolatorio e agli approfondimenti sul programma a vita intera 26 gennaio 2012, ogni valutazione relativamente agli altri costi esposti dalla Sogin nel programma a vita intera 26 gennaio 2012 e nel programma triennale 2012-2014.

**RITENUTO, PERTANTO, OPPORTUNO:**

- riconoscere a preventivo i costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento previsti nel 2012 nel programma triennale 2012-2014, al netto dei costi afferenti ad attività non riconosciute dalla deliberazione 192/2012/R/eel e tenendo conto delle rettifiche segnalate dalla Sogin con la nota 4 luglio 2012;
- dichiarare ammissibili a preventivo i costi ad utilità pluriennale previsti per l'anno 2012 nel programma triennale 2012-2014, al netto dei costi non riconoscibili in quanto non afferenti al perimetro degli oneri nucleari relativi a manutenzioni e adeguamento impianti Cirene;

- prevedere che, ai fini del riconoscimento a consuntivo dei costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento per l'anno 2012:
  - a) siano applicati i criteri di cui al Titolo II dei Criteri di efficienza economica, con particolare riferimento i commi 3.4 e 3.5 del medesimo provvedimento, relativamente all'obbligo di procedure di acquisto conformi alle disposizioni del decreto legislativo 163/06;
  - b) i costi per laboratori di dosimetria interna e di radioattività ambientale e per attività di caratterizzazione presso gli impianti di Trisaia, Casaccia e Saluggia siano riconoscibili solo se supportati da un'analisi costi/benefici dettagliata di tutte le attività di caratterizzazione, rifiuti, componenti e sistemi di impianto e delle analisi per monitoraggio ambientale, che evidenzino la programmazione delle attività nel medio/lungo termine e i vantaggi della strategia adottata rispetto alle possibili soluzioni alternative;
  - c) i costi per predisposizioni dei servizi di cantiere presso le centrali di Caorso, Latina e Garigliano e presso l'impianto di Trisaia siano riconoscibili solo:
    - i. a fronte di una analisi che evidenzino le motivazioni dell'inclusione di costi quali rifacimenti, sostituzioni, nuove realizzazioni di edifici e impianti e altre attività analoghe che non sembrano afferenti in modo esclusivo alle predisposizioni di cantiere;
    - ii. se supportati da una dettagliata analisi costi/benefici di tutte le attività di predisposizioni dei servizi di cantiere, che evidenzino i vantaggi della strategia adottata rispetto alle possibili soluzioni alternative anche in relazione alla programmazione delle attività nel medio/lungo termine;
  - d) i costi per trattamento linea condizionamento rifiuti radioattivi da disattivazione della centrale di Caorso siano riconoscibili solo:
    - i. a fronte di una analisi che evidenzino le motivazioni dell'inclusione di costi quali manutenzioni e modifiche o adeguamenti sistemi di sollevamento e trasporto o per la riorganizzazione dell'archivio tecnico che non sembrano afferenti in modo esclusivo alla linea condizionamento rifiuti radioattivi;
    - ii. se supportati da una dettagliata analisi costi/benefici di tutte le attività di *grouting*, supercompattazione e sabbiature, che evidenzino i vantaggi della strategia adottata rispetto alle possibili soluzioni alternative anche in relazione alla programmazione delle attività nel medio/lungo termine;
  - e) i costi per trattamento dei rifiuti radioattivi della centrale di Garigliano siano riconoscibili solo a valle di una esaustiva giustificazione del prospettato aumento del costo a vita intera di tale attività;
  - f) i costi di PM commisurato, compresi nei costi esterni delle attività commisurate, siano riconoscibili a consuntivo solo se supportati da specifici contratti, il cui oggetto sia motivatamente, chiaramente e univocamente attribuibile alle attività commisurate all'avanzamento;
- prevedere che ai fini del riconoscimento a consuntivo dei costi ad utilità pluriennale per l'anno 2012:

- a) siano riconosciuti secondo le modalità previste all'articolo 4 dei "Criteri di efficienza economica", previa verifica dei criteri di allocazione dei costi ad utilità pluriennale al perimetro degli oneri nucleari, fatte salve le eventuali modifiche che saranno apportate in relazione ai criteri di remunerazione del capitale investito, in esito al procedimento di cui alla deliberazione ARG/elt 109/10;
  - b) i costi da sostenere in caso di cambio sede siano riconoscibili solo:
    - i. nel caso di effettivo cambio di sede della Sogin, e comunque in alternativa a costi di attività analoghe nella attuale sede in via Torino, Roma;
    - ii. se supportati da una analisi quantitativa costi benefici che evidenzi le eventuali prescrizioni normative, e che dimostri che il cambio sede comporta una riduzione degli oneri nucleari a carico del sistema elettrico rispetto a soluzioni alternative;
  - c) i costi per informatica siano riconoscibili solo se supportati da una analisi che dimostri che i suddetti investimenti siano non rinviabili e necessari per l'accelerazione delle attività di smantellamento ovvero per il mantenimento degli standard di sicurezza;
- prevedere di valutare in sede di consuntivo, secondo criteri di ragionevolezza, efficienza e pertinenza, i costi eventualmente sostenuti dalla Sogin per la definizione delle analisi richieste dal presente provvedimento, ivi incluse le già previste analisi costi/benefici relativamente alla realizzazione di laboratori centralizzati presso il sito di Bosco Marengo

## **DELIBERA**

1. nelle more dell'adozione dei provvedimenti previsti dalla deliberazione ARG/elt 109/10 in relazione al secondo periodo regolatorio e degli approfondimenti sul programma a vita intera 26 gennaio 2012, di procedere alla determinazione a preventivo degli oneri nucleari per l'anno 2012, relativamente ai costi esterni delle attività commisurate e ai costi ad utilità pluriennale, in coerenza con le disposizioni di cui al comma 13.1, lettera b), dei Criteri di efficienza economica;
2. di determinare pertanto a preventivo gli oneri nucleari per il 2012 relativamente a:
  - a) costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento, per le attività di *decommissioning*, per 65,10 milioni di euro, pari ai costi preventivati dalla Sogin nel programma triennale 2012-2014 per il medesimo anno 2012, al netto dei costi afferenti ad attività non riconosciute dalla deliberazione 192/2012/R/eel e tenendo conto delle rettifiche segnalate dalla Sogin con la nota 4 luglio 2012;
  - b) i costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento, per le attività di chiusura del ciclo del combustibile, per 42,08 milioni di euro, pari ai costi preventivati dalla Sogin nel programma triennale 2012-2014 per il medesimo anno 2012;
3. di prevedere che, ai fini del riconoscimento a consuntivo dei costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento per l'anno 2012:

- a) siano applicati i criteri di cui al Titolo II dei Criteri di efficienza economica, con particolare riferimento i commi 3.4 e 3.5 del medesimo provvedimento, relativamente all'obbligo di procedure di acquisto conformi alle disposizioni del decreto legislativo 163/06;
  - b) i costi per laboratori di dosimetria interna e di radioattività ambientale e per attività di caratterizzazione presso gli impianti di Trisaia, Casaccia e Saluggia siano riconoscibili solo se supportati da un'analisi costi/benefici dettagliata di tutte le attività di caratterizzazione, rifiuti, componenti e sistemi di impianto e delle analisi per monitoraggio ambientale, che evidenzino la programmazione delle attività nel medio/lungo termine e i vantaggi della strategia adottata rispetto alle possibili soluzioni alternative;
  - c) i costi per predisposizioni dei servizi di cantiere presso le centrali di Caorso, Latina e Garigliano e presso l'impianto di Trisaia siano riconoscibili solo:
    - i. a fronte di una analisi che evidenzino le motivazioni dell'inclusione di costi quali rifacimenti, sostituzioni, nuove realizzazioni di edifici e impianti e altre attività analoghe che non sembrano afferenti in modo esclusivo alle predisposizioni di cantiere;
    - ii. se supportati da una dettagliata analisi costi/benefici di tutte le attività di predisposizioni dei servizi di cantiere, che evidenzino i vantaggi della strategia adottata rispetto alle possibili soluzioni alternative anche in relazione alla programmazione delle attività nel medio/lungo termine;
  - d) i costi per trattamento linea condizionamento rifiuti radioattivi da disattivazione della centrale di Caorso siano riconoscibili solo:
    - i. a fronte di una analisi che evidenzino le motivazioni dell'inclusione di costi quali manutenzioni e modifiche o adeguamenti sistemi di sollevamento e trasporto o per la riorganizzazione dell'archivio tecnico che non sembrano afferenti in modo esclusivo alla linea condizionamento rifiuti radioattivi;
    - ii. se supportati da una dettagliata analisi costi/benefici di tutte le attività di *grouting*, supercompattazione e sabbiature, che evidenzino i vantaggi della strategia adottata rispetto alle possibili soluzioni alternative anche in relazione alla programmazione delle attività nel medio/lungo termine;
  - e) i costi per trattamento dei rifiuti radioattivi della centrale di Garigliano siano riconoscibili solo a valle di una esaustiva giustificazione del prospettato aumento del costo a vita intera di tale attività;
  - f) i costi di PM commisurato, compresi nei costi esterni delle attività commisurate, siano riconoscibili a consuntivo solo se supportati da specifici contratti, il cui oggetto sia motivatamente, chiaramente e univocamente attribuibile alle attività commisurate all'avanzamento;
4. di dichiarare ammissibili a preventivo i costi ad utilità pluriennale per 10,90 milioni di euro, pari ai costi ad utilità pluriennale previsti per il medesimo anno 2012 nel programma triennale 2012-2014, al netto dei costi non riconoscibili in quanto non afferenti al perimetro degli oneri nucleari;

5. di prevedere che ai fini del riconoscimento a consuntivo dei costi ad utilità pluriennale per l'anno 2012:
  - a) siano riconosciuti secondo le modalità previste all'articolo 4 dei "Criteri di efficienza economica", previa verifica dei criteri di allocazione dei costi ad utilità pluriennale al perimetro degli oneri nucleari;
  - b) i costi da sostenere in caso di cambio sede siano riconoscibili solo:
    - i. nel caso di effettivo cambio di sede della Sogin, e comunque in alternativa a costi di attività analoghe nella attuale sede in via Torino, Roma;
    - ii. se supportati da una analisi quantitativa costi benefici che evidenzi le eventuali prescrizioni normative, e che dimostri che il cambio sede comporta una riduzione degli oneri nucleari a carico del sistema elettrico rispetto a soluzioni alternative;
  - c) i costi per informatica siano riconoscibili solo se supportati da una analisi che dimostri che i suddetti investimenti siano non rinviabili e necessari per l'accelerazione delle attività di smantellamento ovvero per il mantenimento degli standard di sicurezza;
6. di valutare in sede di consuntivo, secondo criteri di ragionevolezza, efficienza e pertinenza, i costi eventualmente sostenuti dalla Sogin per la definizione delle analisi richieste dal presente provvedimento, ivi incluse le già previste analisi costi/benefici relativamente alla realizzazione di laboratori centralizzati presso il sito di Bosco Marengo;
7. di notificare il presente provvedimento a Sogin, con sede in via Torino 6, Roma, tramite fax e plico raccomandato con avviso di ricevimento;
8. di comunicare il presente provvedimento al Ministro dell'Economia e delle Finanze e al Ministro dello Sviluppo Economico, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 9, comma 2, del decreto 26 gennaio 2000 ed alla Cassa conguaglio per il settore elettrico. Le determinazioni di cui al presente provvedimento divengono operative sessanta giorni dopo la comunicazione, salvo diversa indicazione dei Ministri medesimi;
9. di pubblicare il presente provvedimento sul sito internet dell'Autorità [www.autorita.energia.it](http://www.autorita.energia.it), successivamente alla data di definitiva operatività ai sensi del precedente punto.

2 agosto 2012

IL PRESIDENTE  
*Guido Bortoni*